

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: A. Folliard-Monguirol, agente)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI:* Enercon GmbH (Aurich, Alemania)

### Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la OAMI de 1 de marzo de 2012 (asunto R 260/2011-1) relativa a un procedimiento de nulidad entre Gamesa Eólica, S.L., y Enercon GmbH.

### Fallo

- 1) Anular la resolución de la Primera Sala de Recurso de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (OAMI) de 1 de marzo de 2012 (asunto R 260/2011-1).
- 2) La OAMI cargará con sus propias costas y con las de Gamesa Eólica, S.L.

(<sup>1</sup>) DO C 243, de 11.8.2012.

### Sentencia del Tribunal General de 7 de noviembre de 2013 — IBSolution/OAMI — IBS (IBSolution)

(Asunto T-533/12) (<sup>1</sup>)

[«**Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca comunitaria denominativa IBSolution — Marca comunitaria figurativa anterior — Motivo de denegación relativo — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n° 207/2009**»]

(2013/C 377/32)

Lengua de procedimiento: inglés

### Partes

*Demandante:* IBSolution GmbH (Neckarsulm, Alemania) (representante: F. Ekey, abogado)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: L. Rampini, agente)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la OAMI:* IBS AB (Solna, Suecia)

### Objeto

Recurso interpuesto contra la resolución de la Segunda Sala de Recurso de la OAMI de 21 de septiembre de 2012 (asunto R 771/2011-2) relativa a un procedimiento de oposición entre IBS AB e IBSolution GmbH.

### Fallo

- 1) Desestimar el recurso.

- 2) Condenar en costas a IBSolution GmbH.

(<sup>1</sup>) DO C 46, de 16.2.2013.

### Sentencia del Tribunal General de 12 de noviembre de 2013 — North Drilling/Consejo

(Asunto T-552/12) (<sup>1</sup>)

[«**Política exterior y de seguridad común — Medidas restrictivas adoptadas contra Irán a fin de evitar la proliferación nuclear — Congelación de fondos — Error de hecho — Modulación en el tiempo de los efectos de una anulación**»]

(2013/C 377/33)

Lengua de procedimiento: español

### Partes

*Demandante:* North Drilling Co. (Teherán, Irán) (representantes: J. Viñals Camallonga, L. Barriola Urruticoechea y J. Iriarte Ángel, abogados)

*Demandada:* Consejo de la Unión Europea (representantes: M. Bishop y A. De Elera, agentes)

### Objeto

Recurso de anulación, por un lado, de la Decisión 2012/635/PESC del Consejo, de 15 de octubre de 2012, por la que se modifica la Decisión 2010/413/PESC, relativa a la adopción de medidas restrictivas contra Irán (DO L 282, p. 58), y, por otro, del Reglamento de Ejecución (UE) n° 945/2012 del Consejo, de 15 de octubre de 2012, por el que se aplica el Reglamento (UE) n° 267/2012, relativo a medidas restrictivas contra Irán (DO L 282, p. 16), en la medida en que estos actos afectan a la demandante.

### Fallo

- 1) Anular la Decisión 2012/635/PESC del Consejo, de 15 de octubre de 2012, por la que se modifica la Decisión 2010/413/PESC, relativa a la adopción de medidas restrictivas contra Irán, en cuanto que incluyó el nombre de North Drilling Co. en el anexo II de la Decisión 2010/413/PESC, de 26 de julio de 2010, relativa a la adopción de medidas restrictivas contra Irán y que deroga la Posición Común 2007/140/PESC.
- 2) Anular el Reglamento de Ejecución (UE) n° 945/2012 del Consejo, de 15 de octubre de 2012, por el que se aplica el Reglamento (UE) n° 267/2012, relativo a medidas restrictivas contra Irán, en cuanto que incluyó el nombre de North Drilling en el anexo IX del Reglamento (UE) n° 267/2012 del Consejo, relativo a medidas restrictivas contra Irán y por el que se deroga el Reglamento (UE) n° 961/2010.

3) Anular, en la medida en que se refiere a North Drilling, el anexo IX del Reglamento nº 267/2012.

4) Mantener, en lo que atañe a North Drilling, los efectos de la Decisión 2010/413, en su versión modificada por la Decisión 2012/635, desde su entrada en vigor, el vigésimo día posterior a su publicación en el Diario Oficial de la Unión Europea hasta que sea efectiva la anulación parcial del Reglamento nº 267/2012.

5) El Consejo de la Unión Europea cargará, además de con sus propias costas, con las causadas por North Drilling, en el presente recurso y en el procedimiento de medidas provisionales.

(<sup>1</sup>) DO C 46, de 16.2.2013.

### **Sentencia del Tribunal General de 14 de noviembre de 2013 — Efaq Trade Mark Company/OAMI (FICKEN)**

(Asunto T-52/13) (<sup>1</sup>)

[«**Marca comunitaria — Solicitud de la marca comunitaria denominativa FICKEN — Motivo de denegación absoluto — Marca contraria al orden público o a las buenas costumbres — Artículo 7, apartado 1, letra f), del Reglamento (CE) nº 207/2009**»]

(2013/C 377/34)

Lengua de procedimiento: alemán

#### **Partes**

**Demandante:** Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG (Schemmerhofen, Alemania) (representante: M. Wekwerth, abogado)

**Demandada:** Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: D. Walicka, agente)

#### **Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la OAMI de 18 de octubre de 2012 (asunto R 493/2012-1) relativa a una solicitud de registro del signo denominativo FICKEN como marca comunitaria.

#### **Fallo**

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG.

(<sup>1</sup>) DO C 101, de 6.4.2013.

### **Sentencia del Tribunal General de 14 de noviembre de 2013 — Efaq Trade Mark Company/OAMI (FICKEN LIQUORS)**

(Asunto T-54/13) (<sup>1</sup>)

[«**Marca comunitaria — Solicitud de la marca comunitaria figurativa FICKEN LIQUORS — Motivo de denegación absoluto — Marca contraria al orden público o a las buenas costumbres — Artículo 7, apartado 1, letra f), del Reglamento (CE) nº 207/2009**»]

(2013/C 377/35)

Lengua de procedimiento: alemán

#### **Partes**

**Demandante:** Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG (Schemmerhofen, Alemania) (representante: M. Wekwerth, abogado)

**Demandada:** Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: D. Walicka, agente)

#### **Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la OAMI de 15 de noviembre de 2012 (asunto R 2544/2011-1) relativa a una solicitud de registro del signo figurativo FICKEN LIQUORS como marca comunitaria.

#### **Fallo**

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG.

(<sup>1</sup>) DO C 101, de 6.4.2013.

### **Sentencia del Tribunal General de 7 de noviembre de 2013 — Three-N-Products/OAMI-Munindra (AYUR)**

(Asunto T-63/13) (<sup>1</sup>)

[«**Marca comunitaria — Procedimiento de nulidad — Marca comunitaria denominativa AYUR — Marcas del Benelux denominativas anteriores AYUS — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), y artículo 53, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) nº 207/2009**»]

(2013/C 377/36)

Lengua de procedimiento: francés

#### **Partes**

**Demandante:** Three-N-Products Private Ltd (Nueva Delhi, India) (representantes: M. Thewes y T. Chevrier, abogados)

**Demandada:** Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: V. Melgar, agente)