

E) SOCIOLOGIA GENERAL DEL DERECHO Y DE LA CULTURA

GIROD (R.): *Sociologie d'aujourd'hui*, en «Schweizerische Zeitschrift für Volkswirtschaft und Statistik», Basilea, 90, 1, marzo 1954, págs. 75-84.

El autor coloca al artículo —y así lo declara textualmente— en la línea de la obra del profesor Jean Piaget: *Introduction à l'epistémologie génétique*. En este libro —que el autor tiene por una de las obras fundamentales de nuestro tiempo— se estudian los mecanismos que hacen posible el desenvolvimiento del pensamiento científico en el orden matemático, físico, biológico, psicológico y sociológico. Se utilizan, a la vez, la historia de la evolución de las nociones científicas y los datos aislados de la psicología del desenvolvimiento de la inteligencia en el niño. El artículo, luego de establecer una discriminación de campos entre la filosofía y las ciencias, sostiene que la sociología tiende, después de haber sido por más de cien años esencialmente filosófica, a transformarse en empírica e ir hacia «la observación directa de los hechos sociales, en vista de contribuir, con fines a la vez científicos y prácticos, a la explicación de fenómenos limitados». A esta transformación de la sociología, a sus causas principales y a algunos de sus efectos está consagrado el artículo.

1) Una visión sobre las investigaciones sociológicas en todas partes del mundo muestra, evidentemente, que en todos los países, aun en los más inverosímiles, se busca una investigación empírica. El fenómeno es universal, y los centros especializados de investigación, como los grandes maestros, mueven esta acción. La sociología del pasado sacaba los datos de estadísticas publicadas y de obras de historiadores, etnólogos, economistas y juristas, principalmente. No obstante, ya desde Comte, y aun desde Saint-Simon, se buscaba preferentemente observar los fenómenos sociales; pero, estrictamente hablando, sólo después de 1950 es cuando se ha llevado a efecto esta búsqueda sociológica concreta.

2) Por otra parte, se puede ver un cambio absoluto en la temática de las investigaciones sociológicas modernas

A. Filosofía.

busca aprovechar las investigaciones sociológicas con fines prácticos. Los temas principales giran alrededor de los siguientes: estudios de los efectos sociales de la evolución tecnológica; estudio de actitudes ligadas a prejuicios hostiles; estudio de relaciones profesionales y de problemas humanos de trabajo; estudio de estratificaciones sociales y de movilidad social; estudio sobre la sociología de la educación, sobre los efectos de los modos de información modernos (prensa, radio, cine, televisión, etc.); sobre el comportamiento político (el abstencionismo, las consecuencias de la propaganda de ciertos grupos interesados, etc.), etcétera.

3) Las causas de este desenvolvimiento hacia las búsquedas sociológicas concretas se deben a dos movimientos íntimamente vinculados: a) Un movimiento científico por el cual los trabajos de los especialistas de las ciencias del hombre (etnólogos, psicólogos, sociólogos, etc.) tienden a limitar sus estudios casi exclusivamente sobre la noción de «interacción» a medida que ellos se apoyan en la observación directa. «Quien dice interacción dice relación por la cual diversos fenómenos se influyen mutuamente»; e influirse es tender a modificarse, y modificarse es pasar de un estado que se puede constatar a otro estado que se puede también constatar. Saber es medir; el problema se concentra en saber cómo se miden estas acciones: A), comparando estadísticamente situaciones pasadas y presentes, o contemporáneas que difieren por ciertos elementos; B), observando, según esquemas precisos, por ejemplo, el nivel de vida, el estado de salud, diversos aspectos de la participación política e intelectual en la colectividad, etc.; C), conversando, por ejemplo, con gente de diversos medios de trabajo, a fin de tener testimonio personal sobre satisfacciones, preocupaciones, problemas, etc., que un trabajo puede ocasionar. Los efectos son registrados en estadísticas, en observaciones directas especiales, en testimonios de quienes viven los hechos a analizar que, en última instancia, tienen que ser comparados y coordinados. De

aquí por qué los estudios sociológicos concretos, verdaderamente científicos, son estudios de interacciones. b) Un movimiento extracientífico, por el cual ciertos investigadores de las ciencias del hombre insertan este problema en una tendencia histórica moderna. Esto se pone de manifiesto, por ejemplo, en la reciente obra de las Naciones Unidas: «Rapport sur la situation social dans le monde», en donde los autores destacan al final la tendencia más profunda de la vida colectiva moderna: la suplantación de la resignación fatalista a la miseria por la voluntad de realizar una mejoración de las condiciones de vida. Así, la realidad social no aparece como un dato fatal: ella tiende a ser considerada como un objeto de acción. De lo que se trataría, en consecuencia, es de poder controlar los factores sociales por medios apropiados y de su aprovechamiento práctico para un mejoramiento de la colectividad. Esto se pone de manifiesto claramente en los pueblos que han tomado conciencia de las posibilidades de acción que suministra la ciencia y la técnica. Como se puede ver, ambos movimientos están colocados en planos diferentes: por una parte, los especialistas de las ciencias del hombre tienden a observar metódicamente las interacciones sociales; por la otra, las colectividades sienten la necesidad de búsqueda sobre las condiciones sociales de su existencia; mientras la primera es eminentemente científica y busca la medida de las interacciones, la segunda es estrictamente histórica y busca el control de las condiciones que comprende el bienestar de los grupos. Estas dos corrientes se funden en la sociología actual que, a más de ser científica, se la pone al servicio del progreso social.

4) Esta nueva actitud de la sociología crea, lógicamente, problemas nuevos, sobre todo en las condiciones sobre las cuales se asienta la búsqueda científica. Pero en el fondo, de lo que se trata es de saber «cuáles son los valores que deben guiar la búsqueda para que concurra a una acción que sea moralmente legítima y produzca datos que sean científicamente utilizables». No obstante, grandes dificultades se les presentan a los sociólogos en sus investigaciones, dadas principalmente por el condicionamiento del sociólogo con su propia historia personal y colectiva, por la falta de una deontología socioló-

gica, por la contingencia y discontinuidad de los problemas, etc.

5) En definitiva, todo este desenvolvimiento actual de la búsqueda social está acompañado —según el autor— de una crisis del pensamiento sociológico. En efecto, por las razones que ha expuesto detalladamente el autor, las exigencias de las búsquedas tienden a establecer relaciones nuevas entre los sociólogos y las fuerzas contradictorias que animan a la colectividad; por otra parte, las investigaciones modernas aportan a las teóricas datos a cuyo manejo no están acostumbradas. El sociólogo moderno tiene que intentar quedarse en los hechos sociales en su objetividad y partir de un cierto punto dado y situado en la historia; tiene que salir del juego de deducciones no controladas, de nociones no verificadas, para percibir realmente un fragmento de lo concreto, siendo consciente, de la necesaria relatividad de la visión sobre las cosas sociales. En este sentido es sumamente útil la aportación de la observación y la experiencia. La sociología se encuentra en el momento que pasa del estado doctrinal al estado experimental; en el momento que deja de ser un instrumento científico para ser, también, un instrumento de acción al servicio de la colectividad. — JUAN CARLOS AGULLA.

BEATTIE (J. H. M.): *Contemporary Trends in British Social Anthropology*, en «SOCIOLOGUS, Zeitschrift für empirische Soziologie, sozialpsychologische und ethnologische Forschung», Berlín, V, 1, 1955, páginas 1-15.

La nueva «British Social Anthropology» deriva en gran parte de la revolución «funcionalista» del siglo xx. No obstante, desde hace algún tiempo se ha conmovido esta tendencia a fin de alejarse de los sistemas teóricos —y con eso de la cuestión fundamental que la aprisionaba—. Como objetivo tuvo valor la comprensión completa, ya hecha posible, del sistema institucionalizado de relaciones sociales, por la que existe una sociedad. No se pregunta ya solamente cómo están ordenados estos sistemas en una relación de totalidad y qué ha contribuido al cumplimiento de los fines determinados, sino